

# LATVIJAS VĒSTNESIS

LATVIJAS REPUBLIKAS OFICIĀLAIS IZDEVUMS

OP 2017/75.5

Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

## Grozījumi Kriminālprocesa likumā

Izdarīt Kriminālprocesa likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 2005, 11., 20. nr.; 2006, 4. nr.; 2007, 3., 13. nr.; 2008, 1., 15. nr.; 2009, 9., 14., 15. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 19., 178. nr.; 2011, 117. nr.; 2012, 92., 189. nr.; 2013, 6., 21., 61., 112., 183., 187., 252. nr.; 2014, 113., 214. nr.; 2015, 11., 29., 140., 235. nr.; 2016, 48., 241. nr.) šādus grozījumus:

1. Aizstāt 7. panta otrās daļas pirmajā teikumā skaitli "136." ar skaitli "132.1".
2. Izslēgt 83. panta otro daļu.
3. Izteikt 85. panta pirmās daļas 2. punktu šādā redakcijā:

"2) personai, kurai aizstāvja piedalīšanās kriminālprocesā saskaņā ar šā likuma 83. panta pirmo daļu ir obligāta."
4. Izslēgt 91. panta otrās daļas 6. punktā vārdu "(pagasttiesas)".
5. Aizstāt 97.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 8. punktā vārdu "lēmumu" ar vārdu "nolēmumu".
6. Izslēgt 146. panta trešajā daļā vārdu "(pagasttiesas)".
7. Izslēgt 248. panta pirmajā daļā vārdu "(pagasttiesu)".
8. Papildināt 367. panta pirmo daļu ar 7.<sup>1</sup> un 7.<sup>2</sup> punktu šādā redakcijā:

"7<sup>1</sup>) izdevumi, kas radušies administratīvā pārkāpuma lietā, kurā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu, materiālus nododot izmeklēšanas iestādei, vai pieņemtais nolēmums ir atcelts sakarā ar kriminālprocesa uzsākšanu vai zaudējis spēku sakarā ar personas saukšanu pie kriminālatbildības;

7<sup>2</sup>) izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmes konstatēšanai veiktajām pārbaudēm;".

9. Izslēgt 373. panta ceturto daļu.

10. Papildināt 392. panta otro daļu pēc vārdiem "vai prokurors" ar vārdiem "ar amatā augstāka prokurora piekrišanu".

11. Izteikt 449. panta trešās daļas pirmo teikumu šādā redakcijā:

"Rakstveida pierādījumus un citus dokumentus, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, tiesas sēdē nolasa vai atskāņo pilnībā vai daļēji, ja persona, kura īsteno aizstāvību, prokurors un cietušais vai viņa pārstāvis pieteicis šādu lūgumu."

12. Izslēgt 484. panta trešās daļas 5. punktu.

13. Izteikt 519. panta 1. punktu šādā redakcijā:

"1) nav noticis noziedzīgs nodarījums vai apsūdzētā izdarītajā nodarījumā nav noziedzīga nodarījuma sastāva;".

14. Papildināt 523. pantu ar 1.<sup>1</sup> daļu šādā redakcijā:

"(1<sup>1</sup>) Tiesa var rakstīt saīsinātu spriedumu, izņemot gadījumu, kad krimināllieta ietiešata bez apsūdzētā piedalīšanās, jo apsūdzētais atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neierodas uz tiesas sēdi, vai apsūdzētā prombūtnē (*in absentia*)."

15. Izslēgt 529. panta 4. punktu.

16. Izteikt 530. pantu šādā redakcijā:

### **"530. pants. Saīsinātais spriedums**

(1) Saīsinātais spriedums sastāv no ievaddaļas, aprakstošās daļas un rezolutīvās daļas.

(2) Pēc saīsinātā sprieduma pasludināšanas tiesa izsniedz saīsinātā sprieduma norakstu.

(3) Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja saņemts lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

(4) Ja lietas apjoma, juridiskās sarežģītības vai citu objektīvu apstākļu dēļ pilns tiesas spriedums nav sastādīts noteiktajā laikā, tiesnesis paziņo prokuroram, apsūdzētajam, cietušajam, aizstāvim un pārstāvim, kad būs pieejams pilns tiesas spriedums. Pilna tiesas sprieduma sastādīšanu var atlikt tikai vienu reizi.

(5) Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams."

17. Izteikt 531. panta pirmo daļu šādā redakcijā:

"(1) Tiesa pasludina spriedumu, nolasot tā ievaddaļu un rezolutīvo daļu."

18. Papildināt 543. panta pirmo daļu ar teikumu šādā redakcijā:

"Tiesa var rakstīt saīsināto spriedumu."

19. Aizstāt 544. panta pirmajā daļā vārdu "uzsākšanai" ar vārdu "pabeigšanai".

20. Aizstāt 548.<sup>1</sup> panta sestajā daļā vārdus "taisīt spriedumu" ar vārdiem "pieņemt nolēmumu".

21. Papildināt 549. pantu pēc vārda "nestājušos" ar vārdu "pilnu".

22. Papildināt 561. panta trešo daļu pēc vārda "sēdes" ar vārdiem "protokolu un".

23. Papildināt 563. panta 1.<sup>1</sup> daļas 3. punktu pēc vārda "pilnībā" ar vārdiem "vai kādā daļā".

24. Aizstāt 566. pantā vārdus "tā pieņem lēmumu" ar vārdiem "tā jebkurā lietas iztiesāšanas brīdī, uzklausījusi lietas dalībnieku viedokļus, pieņem lēmumu".

25. Aizstāt 605. panta pirmajā daļā vārdus un skaitli "Krimināllikuma 13. pantu" ar vārdiem "Krimināllikumā noteikto" un vārdus un skaitli "Krimināllikuma 68. pantā" — ar vārdu "Krimināllikumā".

26. 608. pantā:

papildināt otrās daļas pirmo teikumu pēc vārdiem "pati persona" ar vārdiem "kurai noteikts medicīniska rakstura piespiedu līdzeklis";

aizstāt otrajā daļā vārdus "personu, kura ierosinājusi jautājuma izskatīšanu, un, ja nepieciešams, arī personu, kurai noteikts medicīniska rakstura piespiedu līdzeklis" ar vārdiem "un personu, kura ierosinājusi jautājuma izskatīšanu".

27. Papildināt 632. panta pirmo daļu ar teikumu šādā redakcijā:

"Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts."

28. 649. pantā:

papildināt pantu pēc vārdiem "Krimināllikumā noteikto" ar vārdiem "rakstveida procesā";

papildināt pantu ar otro un trešo daļu šādā redakcijā:

"(2) Saņēmis šā panta pirmajā daļā minēto iesniegumu, tiesnesis informē notiesāto personu un prokuroru par tiesībām 10 dienu laikā no paziņojuma saņemšanas dienas pieteikt noraidījumu tiesnesim, iesniegt viedokli par nosakāmo galīgo sodu, kā arī par lēmuma pieejamības dienu.

(3) Lēmumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā. Augstāka līmeņa tiesas tiesnesis sūdzību izskata rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, un viņa lēmums nav pārsūdzams.";

uzskatīt līdzšinējo tekstu par panta pirmo daļu.

29. Papildināt 651. pantu ar astoto daļu šādā redakcijā:

"(8) Tiesnesis, saņēmis iesnieguma vai izteiktā lūguma atsaukumu, lemj par lietas izbeigšanu. Ja lieta tiek izbeigta, par to paziņo iesnieguma vai lūguma iesniedzējam. Ja iesniegums tiek atsaukts rakstveidā, lēmumu var pieņemt rezolūcijas veidā. Lēmums nav pārsūdzams."

30. Aizstāt 656. panta piektās daļas 2. punktā vārdus "atjaunošanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem" ar vārdiem "uzsākšanu jaunatklātu apstākļu izmeklēšanai".

31. Izteikt 657. pantu šādā redakcijā:

#### **"657. pants. Process jaunatklātu apstākļu izmeklēšanai**

(1) Iemesls procesa uzsākšanai jaunatklātu apstākļu izmeklēšanai ir kriminālprocesā iesaistītās personas, kuras tiesības vai likumiskās intereses tika aizskartas kriminālprocesā, vai tās pārstāvja pieteikums, kā arī informācija, kas iegūta cita kriminālprocesa gaitā, ja ir šā likuma 655. panta otrajā daļā noteiktais pamats. Pieteikums iesniedzams prokuratūrai pēc sākotnējā kriminālprocesa izskatīšanas vietas.

(2) Procesu jaunatklātu apstākļu izmeklēšanai nedrīkst veikt prokurors, kurš kriminālprocesā veicis izmeklēšanas darbības, izmeklēšanas uzraudzību, kriminālvajāšanu vai piedalījies krimināllietas izskatīšanā kādā no tiesu instancēm.

(3) Pieteikumā par jaunatklātiem apstākļiem norāda:

- 1) tā kriminālprocesa numuru, par kuru iesniedz pieteikumu;
- 2) šā likuma 655. panta otrajā daļā paredzēto apstākli un tā būtību;
- 3) ziņas, uz kurām balstīti jaunatklātie apstākļi;
- 4) iemeslu, kāpēc pierādījumi nebija iesniegti vai pārbaudīti kriminālprocesā;
- 5) kāda izšķiroša nozīme ir jaunatklātajiem apstākļiem attiecībā uz spēkā stājušos nolēmumu kriminālprocesā;
- 6) pieteicēja lūgumu.

(4) Ja pieteikumā nav ietverta šā panta trešajā daļā norādītā informācija vai pieteikuma saturs attiecībā uz jau izskatītā pieteikumā norādītajiem jaunatklātajiem apstākļiem pēc būtības nav mainījies, prokurors pieņem lēmumu par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas un paziņo par to pieteicējam. Lēmums nav pārsūdzams.

(5) Ja pieteikumā ir ietverta šā panta trešajā daļā norādītā informācija vai ir iegūta informācija cita kriminālprocesa gaitā, prokurors pieņem lēmumu par procesa uzsākšanu jaunatklātu apstākļu izmeklēšanai, uzrakstot to rezolūcijas veidā, un veic izmeklēšanu, ievērojot šā likuma noteikumus par pirmstiesas kriminālprocesu, un paziņo par to pieteicējam. Lēmums nav pārsūdzams.

(6) Ja prokurors pēc jaunatklāto apstākļu izmeklēšanas pabeigšanas atzīst, ka ir pamats lemt par kriminālprocesā spēkā stājušās nolēmuma atcelšanu, viņš pieņem lēmumu par pieteikuma kopā ar krimināllietu un materiāliem, kas iegūti, izmeklējot jaunatklātos apstākļus, nodošanu izskatīšanai Augstākajai tiesai, bet, ja personai bija piemērots prokurora priekšraksts par sodu, — Ģenerālprokuratūrai. Lēmums nav pārsūdzams.

(7) Ja prokurors pēc jaunatklāto apstākļu izmeklēšanas neatrod pamatu nolēmuma atcelšanai šo apstākļu dēļ, viņš pieņem motivētu lēmumu par pieteikuma noraidīšanu. Lēmuma kopiju prokurors nosūta pieteicējam, izskaidrojot viņam tiesības 10 dienu laikā no tās saņemšanas dienas pārsūdzēt lēmumu rajona (pilsētas) tiesā, bet, ja personai bija piemērots prokurora priekšraksts par sodu, — amatā augstākam prokuroram.

(8) Tienesis sūdzību izskata rakstveida procesā un pieņem lēmumu par pieteikuma kopā ar krimināllietu un materiāliem, kas iegūti, izmeklējot jaunatklātos apstākļus, nodošanu izskatīšanai Augstākajai tiesai, ja ir pamats lemt par kriminālprocesā spēkā stājušās nolēmuma atcelšanu, vai par sūdzības noraidīšanu, ja nav pamata lemt par šāda nolēmuma atcelšanu. Tiesneša lēmums nav pārsūdzams.

(9) Ja amatā augstāks prokurors, izskatot sūdzību, konstatē, ka ir pamats atceļt kriminālprocesā spēkā stājušos prokurora priekšrakstu par sodu, viņš pieņem lēmumu par pieteikuma kopā ar krimināllietu un materiāliem, kas iegūti, izmeklējot jaunatklātos apstākļus, nodošanu izskatīšanai Ģenerālprokuratūrai. Ja amatā augstāks prokurors šādu pamatu nekonstatē, viņš pieņem lēmumu par sūdzības noraidīšanu. Amatā augstāka prokurora lēmums nav pārsūdzams.

32. Izslēgt 658. pantu.

33. 658.<sup>1</sup> pantā:

aizstāt pirmās daļas ievaddaļā vārdus "Prokurora atzinumu" ar vārdiem "Pieteikumu, prokurora lēmumu"; papildināt pirmās daļas 1. punktu pēc vārda "kriminālprocesu" ar vārdiem "sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem";

izteikt pirmās daļas 2. un 3. punktu šādā redakcijā:

- "2) atceļ prokurora priekšrakstu par sodu un izbeidz kriminālprocesu;
- 3) noraida pieteikumu."

34. Izteikt 659. un 660. pantu šādā redakcijā:

#### **"659. pants. Augstākās tiesas sastāvs, kas izskata lietu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem**

Pieteikumu un tiesneša vai prokurora lēmumu, kā arī iesniegto materiālu izskata:

- 1) par lietu, kurā nolēmumu pieņēmusi pirmās instances vai apelācijas instances tiesa, — Augstākās tiesas tiesnesis;
- 2) par lietu, kurā lēmumu pieņēmusi kasācijas instances tiesa, — pieci Augstākās tiesas tiesneši, kuri agrāk nav piedalījušies šīs kriminālilletas izskatīšanā.

#### **660. pants. Kārtība, kādā Augstākā tiesa izskata lietu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem**

(1) Saņēmis pieteikumu un tiesneša vai prokurora lēmumu, kā arī krimināllietu un materiālus, kas iegūti, izmeklējot jaunatklātos apstākļus, Augstākās tiesas tiesnesis nosaka lietas izskatīšanas laiku un vietu. Par to tiek paziņots personām, kuru tiesības vai likumiskās intereses pieteikums aizskar, izskaidrojot to tiesības piedalīties tiesas sēdē. Notiesātajam, kas atrodas brīvības atņemšanas vietā, ja viņš nav pieteikuma iesniedzējs, tiek nosūtīta pieteikuma un tiesneša vai prokurora lēmuma kopija, informējot notiesāto par tiesībām lūgt, lai viņam tiek nodrošināta iespēja piedalīties tiesas sēdē.

(2) Prokurora piedalīšanās tiesas sēdē ir obligāta.

(3) Personas, kuras tiesības vai likumiskās intereses aizskar pieteikums un prokurora vai tiesneša lēmums, neierašanās uz tiesas sēdi nav šķērslis lietas izskatīšanai.

(4) Lietas izskatīšana notiek kārtībā, kāda noteikta lietu izskatīšanai kasācijas instances tiesas sēdē mutvārdū procesā, izņemot šajā daļā noteikto:

- 1) tiesnesis ziņojumā izklāsta lietas apstākļus, kas attiecas uz pieteikumu un prokurora vai tiesneša lēmumu;
- 2) pēc tiesneša ziņojuma prokurors pamato atzinumu vai izsaka viedokli par pieteikumu;
- 3) pēc tiesneša ziņojuma pieteicējs vai pieteicēja pārstāvis pamato pieteikumu, ja viņš piedalās tiesas sēdē.

(5) Tiesa pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

- 1) atceļ tiesas nolēmumu pilnībā vai tā daļā, atceltajā apjomā atjauno kriminālprocesu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem un lietu nosūta prokuratūrai;
- 2) atceļ tiesas nolēmumu pilnībā vai tā daļā, atceltajā apjomā atjauno kriminālprocesu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem un lietu nosūta jaunai izskatīšanai attiecīgās instances tiesai;
- 3) noraida pieteikumu;
- 4) izbeidz tiesvedību."

35. 680. pantā:

papildināt pantu ar otro daļu šādā redakcijā:

"(2) Latvija sedz izdevumus, kas rodas, veicot personas pagaidu pieņemšanu vai nodošanu pēc Latvijas lūguma.";

uzskatīt līdzšinējo tekstu par panta pirmo daļu.

36. Izteikt 695. panta otrs daļas 3. punktu šādā redakcijā:

- "3) persona pēc tās pārņemšanas Latvijā tam ir piekritusi, un šī piekrišana ir pieņemta advokāta klātbūtnē, rakstot par to protokolu;".

37. Papildināt 847. pantu ar ceturto daļu šādā redakcijā:

"(4) Lūgumu par palīdzības sniegšanu procesuālās darbības veikšanā procesā pret juridisko personu, ja lūgums iesniegts par nodarījumu, kas ārvalstī ir krimināli sodāms, izpilda neatkarīgi no tā, kādā procesā ārvalstī tas tiek lūgts."

38. Papildināt 851. panta pirmo daļu ar teikumu šādā redakcijā:

"Personu, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var nopratināt, izmantojot tehniskos līdzekļus, ja persona tam piekrīt."

39. Papildināt 854. panta otrs daļas 3. punktu pēc vārda "pārvietošana" ar vārdiem "pagarina apcietinājuma terminu vai".

40. Papildināt likumu ar 82.<sup>1</sup> nodaļu šādā redakcijā:

**"82.<sup>1</sup> nodaļa. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšana un izpilde**

**875.<sup>1</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojums**

Eiropas izmeklēšanas rīkojums ir Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentās iestādes lūgums par procesuālās darbības veikšanu pierādījumu iegūšanai citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā vai lūgums par to pierādījumu saņemšanu, kuri jau ir Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestāžu rīcībā. Eiropas izmeklēšanas rīkojumu pieņem, aizpildot īpašas formas dokumentu.

**875.<sup>2</sup> pants. Latvijas kompetentās iestādes un izpildes iestādes Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izskatīšanai, pārbaudei, atzīšanai un izpildei**

(1) Pirmstiesas procesā Eiropas izmeklēšanas rīkojumu izskata un atzīst Ģenerālprokuratūra, bet līdz kriminālvajāšanas uzsākšanai — arī Valsts policija.

(2) Pēc lietas nodošanas tiesai Eiropas izmeklēšanas rīkojumu izskata un pārbauda Tieslietu ministrija, bet lēmumu par atzīšanu un izpildi pieņem tiesa.

(3) Šajā likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā ir pieļaujama Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildes iestādes un izdevējiestādes tieša sazināšanās. Izpildes iestāde Latvijā ir jebkura izmeklēšanas iestāde, prokuratūras struktūrvienība vai tiesa, kurai Latvijas kompetentā iestāde uzdevusi izpildīt Eiropas izmeklēšanas rīkojumu.

**875.<sup>3</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pārbaude, atzīšana un izpilde pirmstiesas procesā**

(1) Latvijas kompetentā iestāde, saņēmusi Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, nekavējoties, bet ne vēlāk kā septiņu dienu laikā par to paziņo Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei, aizpildot Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanas apstiprinājumu, un pārbauda, vai nepastāv šajā likumā paredzētie atzīšanas un izpildes atteikuma iemesli.

(2) Pirms lēmuma pieņemšanas par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanu un izpildi Latvijas kompetentā iestāde izvērtē, vai Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādīto rezultātu ir iespējams sasniegt ar procesuālajām darbībām, kuras prasa mazāku iejaukšanos personas dzīvē. Par visiem apsvērumiem Latvijas kompetentā iestāde informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi un, ja iespējams, vienojas par citas procesuālās darbības veikšanu, kura prasa mazāku iejaukšanos personas dzīvē.

(3) Nekonstatējusi atzīšanas un izpildes atteikuma iemeslus, Latvijas kompetentā iestāde pieņem lēmumu par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanu un nodošanu izpildei, nosakot izpildes iestādi. Lēmumu var pieņemt arī rezolūcijas veidā. Lēmums nav pārsūdzams.

(4) Latvijas kompetentā iestāde atbilstoši institucionālajai piekritībai Eiropas izmeklēšanas rīkojumu izpilda pati vai nodod to izpildes iestādei.

(5) Latvijas kompetentā iestāde informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi par izpildes rezultātiem, nosūtot izpildes rezultātā iegūtos materiālus. Lai nodrošinātu ātrāku un efektīvāku izpildes rezultātā iegūto materiālu nodošanu, izpildes iestāde var tos nodot Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei tieši, informējot par to Latvijas kompetento iestādi.

**875.<sup>4</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pārbaude, atzīšana un izpilde pēc lietas nodošanas tiesai**

(1) Tieslietu ministrija, saņēmusi Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, nekavējoties, bet ne vēlāk kā septiņu dienu laikā par to paziņo Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei, aizpildot Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanas apstiprinājumu.

(2) Tieslietu ministrija 10 dienu laikā no Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanas dienas (ja materiālu apjoms ir sevišķi liels, — 30 dienu laikā) pārbauda, vai ir saņemti visi nepieciešamie materiāli, un pēc pārbaudes materiālus nosūta rajona (pilsētas) tiesai lēmuma pieņemšanai par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanu un izpildīšanu Latvijā.

(3) Ja nepieciešama dokumentu tulkošana, materiālu pārbaude notiek šā panta otrajā daļā minētajos termiņos pēc tulkojuma saņemšanas.

(4) Pirms Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildes tiesa izvērtē, vai Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādīto sasniedzamo rezultātu ir iespējams sasniegt ar procesuālajām darbībām, kuras prasa mazāku iejaukšanos personas dzīvē. Par visiem apsvērumiem tiesa, kura izpilda Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi un, ja iespējams, vienojas par citas izmeklēšanas darbības veikšanu, kura prasa mazāku iejaukšanos personas dzīvē.

(5) Tieslietu ministrija informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi par izpildes rezultātiem, nosūtot izpildes rezultātā iegūtos materiālus. Lai nodrošinātu ātrāku un efektīvāku izpildes rezultātā iegūto materiālu nodošanu, tiesa var tos nodot Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei tieši, informējot par to Tieslietu ministriju.

#### **875.<sup>5</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanas un izpildes termiņi**

(1) Latvijas kompetentā iestāde lēmumu par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanu un izpildi pieņem, cik ātri vien iespējams, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanas. Ja nepieciešama dokumentu tulkošana, lēmumu pieņem, cik ātri vien iespējams, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā no tulkojuma saņemšanas dienas.

(2) Ja Eiropas izmeklēšanas rīkojumā lūgts veikt procesuālo darbību, lai nepieļautu tādu priekšmetu iznīcināšanu, noslēpšanu vai sabojāšanu, kurus varētu izmantot kā pierādījumus (pagaidu pasākums), Latvijas kompetentā iestāde to izvērtē un lēmumu par pagaidu pasākuma veikšanu pierādījumu nodrošināšanai pieņem, ja iespējams, nekavējoties, bet ne vēlāk kā 24 stundu laikā no šāda rīkojuma saņemšanas brīža.

(3) Ja Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādīts procesuālās darbības veikšanas steidzamības pamatojums vai minēta konkrēta diena, kad procesuālā darbība jāveic, Latvijas kompetentā iestāde pēc iespējas to ievēro, pieņemot lēmumu par atzīšanu un izpildi un nosakot izpildes iestādi.

(4) Ja lēmumu par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanu un izpildi nav iespējams pieņemt šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā vai procesuālo darbību nav iespējams veikt Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādītajā dienā, Latvijas kompetentā iestāde par to nekavējoties informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi, izmantojot jebkādus pieejamos saziņas līdzekļus un norādot kavēšanās iemeslus un paredzamo laiku, kad Eiropas izmeklēšanas rīkojumu varētu atzīt un izpildīt. Šādā gadījumā šā panta pirmajā daļā noteikto termiņu, kādā jāpieņem lēmums par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanu, var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par 30 dienām.

(5) Izpildes iestāde Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādīto procesuālo darbību izpilda, cik ātri vien iespējams, bet ne vēlāk kā 90 dienu laikā pēc šā panta pirmajā daļā minētā lēmuma pieņemšanas, ja nepastāv izpildes atlīkšanas iemesli. Eiropas izmeklēšanas rīkojumu izpilda nekavējoties, ja pierādījumi jau ir izpildes iestādes rīcībā.

(6) Ja izpildes iestāde konstatē, ka Eiropas izmeklēšanas rīkojumā paredzēto procesuālo darbību nebūs iespējams veikt šā panta piektajā daļā noteiktajā termiņā, tā, izmantojot jebkādus pieejamos saziņas līdzekļus, informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi par kavēšanās iemesliem un vienojas par turpmāko rīcību. Izpildes iestāde informē Latvijas kompetento iestādi par saziņu ar Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi.

#### **875.<sup>6</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanas un izpildes atteikuma iemesli**

(1) Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanu un izpildi var atteikt, ja:

- 1) pastāv šā likuma 8. nodaļā paredzētā kriminālprocesuālā imunitāte vai speciāla kriminālprocesuālā kārtība saistībā ar preses un vārda brīvību, kas Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildi padara neiespējamu;
- 2) izpilde konkrētā lietā kaitētu būtiskām valsts drošības interesēm, apdraudētu informācijas avotu vai būtu saistīta ar tādas informācijas atklāšanu, kura būtiski apdraud kriminālprocesu vai operatīvās darbības procesu;

- 3) tas ir izdots par nodarījumu, kas saskaņā ar Krimināllikumu nav noziedzīgs, izņemot gadījumus, kad tas ietverts šā likuma 2. pielikumā un Eiropas Savienības dalībvalstī, kura izdevusi Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, par šādu nodarījumu paredzēts brīvības atņemšanas sods, kura maksimālā robeža nav mazāka par trim gadiem;
- 4) tiktu pārkāpts dubultās sodīšanas nepielaujamības (*ne bis in idem*) princips;
- 5) pastāv būtiski iemesli, kas rada pamatu pieņēmumam, ka notikušu nesamērīga iejaukšanās personas pamattiesībās;
- 6) procesuālā darbība nebūtu pieļaujama Latvijā notiekošā kriminālprocesā par tādu pašu nodarījumu.

(2) Šā panta pirmās daļas 3. un 6. punkts neattiecas uz procesuālajām darbībām, kas paredzētas šā likuma 875.<sup>10</sup> panta otrajā daļā.

(3) Ja pastāv šā panta pirmajā daļā norādītie Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanas un izpildes atteikuma iemesli vai ja Latvijas kompetentajai iestādei ir pamats uzskatīt, ka šā rīkojuma atzīšana varētu nesamērīgi aizskart tās personas tiesības, kurai ir tiesības uz aizstāvību, Latvijas kompetentā iestāde, pirms pieņemt lēmumu par daļēju vai pilnīgu Eiropas izmeklēšanas rīkojuma atzīšanu un izpildi vai atteikumu atzīt un izpildīt šo rīkojumu, izmantojot jebkādus pieejamos saziņas līdzekļus, sazinās ar Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi un, ja nepieciešams, lūdz to nekavējoties sniegt nepieciešamo informāciju.

(4) Tas, ka Eiropas izmeklēšanas rīkojums attiecas uz nodarījumiem, kuri saistīti ar izvairīšanos no tādu nodokļu un nodevu nomaksas, kādi Latvijas normatīvajos aktos nav paredzēti vai arī ir paredzēti, bet to regulējums, kas noteikts Latvijas normatīvajos aktos, ir atšķirīgs, nevar būt atzīšanas un izpildes atteikuma iemesls.

(5) Pēc Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanas no Latvijas kompetentās iestādes izpildes iestāde, lai izpildītu tajā paredzēto procesuālo darbību, veic nepieciešamās darbības, lai atceltu šā panta pirmās daļas 1. punktā noteikto imunitāti vai ievērotu speciālo procesuālo kārtību. Ja imunitātes atcelšana vai speciālās procesuālās kārtības ievērošana ir citas valsts vai starptautiskas organizācijas kompetencē, izpildes iestāde par to informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi.

#### **875.<sup>7</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildes atlikšanas iemesli un termiņi**

(1) Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildi var atlikt, ja:

- 1) tā izpilde var kaitēt Latvijā uzsāktam kriminālprocesam, — uz laiku, kas uzskatāms par pamatotu;
- 2) priekšmeti, dokumenti vai dati, kas prasīti šajā rīkojumā, tiek izmantoti citā procesā, — līdz brīdim, kad tie šim nolūkam vairs nav nepieciešami.

(2) Izpildes iestāde, konstatējusi šā panta pirmajā daļā paredzēto izpildes atlikšanas iemeslu, par to informē Eiropas Savienības dalībvalsts un Latvijas kompetento iestādi.

(3) Izpildes iestāde, tiklīdz vairs nepastāv šā panta pirmajā daļā paredzētie Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildes atlikšanas iemesli, informē Eiropas Savienības dalībvalsts un Latvijas kompetento iestādi un nekavējoties veic nepieciešamos pasākumus šā rīkojuma izpildei.

#### **875.<sup>8</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojumā lūgtās procesuālās darbības izpilde**

Eiropas izmeklēšanas rīkojumā lūgtās procesuālās darbības izpilde notiek, ievērojot šajā likumā noteikto kārtību par procesuālo darbību veikšanu un starptautisko sadarbību krimināltiesību jomā.

#### **875.<sup>9</sup> pants. Rīcība pēc tam, kad saņemts paziņojums par sakaru līdzekļu kontroli Latvijas teritorijā bez Latvijas tehniskās palīdzības**

Ja no Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentās iestādes saņemts paziņojums par sakaru līdzekļu kontroli Latvijas teritorijā bez Latvijas tehniskās palīdzības, Latvijas kompetentā iestāde izvērtē saņemto paziņojumu un to, vai sakaru līdzekļu kontrole būtu pieļaujama Latvijā notiekošā kriminālprocesā par tādu pašu nodarījumu, un ne vēlāk kā 96 stundu laikā informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi, ja:

- 1) sakaru līdzekļu kontroli nedrīkst veikt, bet uzsāktā sakaru līdzekļu kontrole ir jāpārtrauc;
- 2) Latvijas teritorijā veiktas sakaru līdzekļu kontroles rezultātā iegūto informāciju nedrīkst izmantot pierādīšanā, norādot iemeslus, kas pamato šo aizliegumu.

**875.<sup>10</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojumā lūgtās procesuālās darbības aizvietošana ar līdzvērtīgu procesuālo darbību**

(1) Ja Eiropas izmeklēšanas rīkojumā lūgtā procesuālā darbība nav paredzēta šajā likumā vai tā nebūtu pieļaujama Latvijā notiekošā kriminālprocesā par tādu pašu nodarījumu, izpildes iestāde veic citu līdzvērtīgu procesuālo darbību, lai sasniegūtu Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādīto rezultātu.

(2) Šā panta pirmās daļas noteikumi nav attiecināmi uz:

- 1) tādu pierādījumu iegūšanu, kas jau ir izpildes iestādes rīcībā;
- 2) tādas informācijas iegūšanu, kas atrodas izpildes iestādei pieejamā informācijas sistēmā un izpildes iestādei to varētu iegūt Latvijā notiekošā kriminālprocesā;
- 3) liecinieka, eksperta, cietušā un personas, kurai ir tiesības uz aizstāvību, nopratināšanu;
- 4) tādu saglabājamo datu iegūšanu, kas ļauj identificēt konkrēta tāluņa numura vai interneta protokola (IP) adreses lietotāju vai abonentu.

(3) Ja Eiropas izmeklēšanas rīkojumā lūgtā procesuālā darbība nav paredzēta šajā likumā vai tā nebūtu pieļaujama Latvijā notiekošā kriminālprocesā par tādu pašu nodarījumu un nav iespējams veikt citu procesuālo darbību, lai sasniegūtu Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādīto rezultātu, Latvijas kompetentā iestāde informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildes neiespējamību.

**875.<sup>11</sup> pants. Pierādījumu nodošana**

(1) Izpildes iestāde Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildes rezultātā iegūtos pierādījumus nodod Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei. Izpildes iestāde norāda, vai pierādījumi pēc tam, kad tie Eiropas Savienības dalībvalstī notiekošā kriminālprocesā vairs nav nepieciešami, ir nododami atpakaļ izpildes iestādei.

(2) Ja persona ir apstrīdējusi Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentās iestādes pieņemto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu vai Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildes kārtību un tās rezultātā iegūto pierādījumu pieļaujamību, izpildes iestāde var atlikt pierādījumu nodošanu līdz brīdim, kamēr tiek izlemta sūdzība.

**875.<sup>12</sup> pants. Sūdzības iesniegšana par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildi**

(1) Rīcība, kas saistīta ar Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildi, pārsūdzama šajā likumā noteiktajā kārtībā.

(2) Sūdzības iesniegšana par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pieņemšanas pamatojumu un lūgtā procesuālo darbību neaptur tā izpildi, izņemot gadījumu, kad šādas sūdzības iesniegšanas sekas ir paredzētas saskaņā ar tās Eiropas Savienības dalībvalsts nacionālo regulējumu, kura pieņēmusi Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, un Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentā iestāde par to ir informējusi izpildes iestādi.

(3) Sūdzību par Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pieņemšanas pamatojumu iesniedz Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei, kura pieņēmusi Eiropas izmeklēšanas rīkojumu un tā izskata un izlemj šo sūdzību.

(4) Ja saņemta sūdzība par rīcību, kas saistīta ar Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildi, Latvijas kompetentā iestāde par sūdzības saņemšanu un pamatojumu, kā arī par sūdzības izskatīšanas rezultātiem informē Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento iestādi."

41. Papildināt 876. pantu ar 2.<sup>1</sup> daļu šādā redakcijā:

"(2<sup>1</sup>) Ierosinājumu var noraidīt, ja noziedzīgā nodarījuma smagums un raksturs nav samērojams ar lūguma nosūtīšanas izdevumiem vai kriminālprocesa mērķi ir iespējams sasniegt ar citiem līdzekļiem."

42. Papildināt 878. pantu ar 1.<sup>1</sup> daļu šādā redakcijā:

"(1<sup>1</sup>) Personu, kura Latvijā nogādāta pēc Latvijas lūguma, tur apcietinājumā, pamatojoties uz šā likuma 702. panta pirmās daļas 1. punktā minēto dokumentu. Pēc lūguma izpildes tā nekavējoties nododama atpakaļ ārvalstij, bet ne vēlāk par nodošanas termiņa pēdējo dienu."

43. Papildināt astoņpadsmito sadaļu ar 83.<sup>1</sup> nodaļu šādā redakcijā:

**"83.<sup>1</sup> nodaļa. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pieņemšana un nodošana izpildei**

**887.<sup>1</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pieņemšana līdz kriminālvajāšanas uzsākšanai**

(1) Ja kriminālprocesā līdz kriminālvajāšanas uzsākšanai nepieciešams veikt procesuālo darbību citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā, procesa virzītājs, izvērtējot tās nepieciešamību un samērīgumu attiecībā uz izmeklējamo noziedzīgo nodarījumu, sagatavo Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, aizpildot īpašas formas dokumentu. Pirms Eiropas izmeklēšanas rīkojuma sagatavošanas procesa virzītājs, ievērojot šajā likumā noteikto kārtību, veic visas darbības, kas būtu nepieciešamas, ja procesuālā darbība tiktu veikta Latvijā saskaņā ar šo likumu.

(2) Sagatavoto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu procesa virzītājs kopā ar kriminālīetas materiāliem nosūta uzraugošajam prokuroram apstiprināšanai.

(3) Uzraugošais prokurors piecu darbdienu laikā no Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanas dienas pārbauda Eiropas Savienības dalībvalstij lūgtās procesuālās darbības atbilstību šā likuma prasībām un izvērtē tās nepieciešamību un samērīgumu attiecībā uz izmeklējamo noziedzīgo nodarījumu. Uzraugošā prokurora apstiprināto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu procesa virzītājs nosūta Latvijas kompetentajai iestādei.

(4) Procesa virzītājs nodrošina Eiropas izmeklēšanas rīkojuma tulkojumu attiecīgās Eiropas Savienības dalībvalsts valsts valodā vai valodā, kuru Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanai attiecīgā Eiropas Savienības dalībvalsts norādījusi Eiropas Savienības Padomes Ģenerālsekretriātam.

(5) Ar Latvijas kompetento iestādi šā panta izpratnē saprot Valsts policiju, ja procesa virzītājs ir Valsts policijas izmeklētājs, vai Ģenerālprokuratūru, ja procesa virzītājs ir citas izmeklēšanas iestādes izmeklētājs.

(6) Latvijas kompetentā iestāde saņemto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu nosūta attiecīgās Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei.

(7) Procesa virzītājs var grozīt vai atsaukt pieņemto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, ja zudusi nepieciešamība veikt lūgto procesuālo darbību vai no Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentās iestādes saņemta informācija, ka Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādītā procesuālā darbība nebūtu pieļaujama šajā dalībvalstī notiekošā kriminālprocesā par tādu pašu nodarījumu, vai tā atzīšana nebūtu samērīga un varētu tikt nesamērīgi aizskartas tās personas tiesības, kurai ir tiesības uz aizstāvību. Par lēmumu grozīt vai atsaukt Eiropas izmeklēšanas rīkojumu procesa virzītājs informē Latvijas kompetento iestādi.

(8) Ja, ievērojot šajā likumā noteikto kārtību, par procesa virzītāju izmeklēšanā līdz kriminālvajāšanas uzsākšanai ir noteikts prokurors, Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pieņemšanai piemērojami šā likuma 887.<sup>2</sup> panta noteikumi.

(9) Procesa virzītājs, piedaloties Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildē Eiropas Savienības dalībvalstī, ja nepieciešams, var lūgt veikt citu procesuālo darbību, nepieņemot jaunu Eiropas izmeklēšanas rīkojumu. Lēmumu par citu procesuālo darbību pieņem šajā likumā noteiktajā kārtībā. Procesa virzītājs par lūgumu veikt citu procesuālo darbību informē uzraugošo prokuroru un Latvijas kompetento iestādi.

**887.<sup>2</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pieņemšana kriminālvajāšanā**

(1) Ja kriminālvajāšanas laikā līdz lietas nodošanai tiesai nepieciešams veikt procesuālo darbību citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā, prokurors, izvērtējis tās nepieciešamību un samērīgumu attiecībā uz izmeklējamo noziedzīgo nodarījumu, sagatavo Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, aizpildot īpašas formas dokumentu, apstiprina to

un nosūta Ģenerālprokuratūrai. Pirms Eiropas izmeklēšanas rīkojuma sagatavošanas prokurors, ievērojot šajā likumā noteikto kārtību, veic visas darbības, kas būtu nepieciešamas, ja procesuālā darbība tiktu veikta Latvijā saskaņā ar šo likumu. Apstiprinot Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, prokurors apliecina Eiropas Savienības dalībvalstij lūgtās izmeklēšanas vai procesuālās darbības atbilstību šā likuma prasībām.

(2) Ģenerālprokuratūra saņemto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu nosūta attiecīgās Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei. Ģenerālprokuratūra nodrošina Eiropas izmeklēšanas rīkojuma tulkojumu attiecīgās Eiropas Savienības dalībvalsts valsts valodā vai valodā, kuru Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanai attiecīgā Eiropas Savienības dalībvalsts norādījusi Eiropas Savienības Padomes Ģenerālsekretriātam.

(3) Prokurors var grozīt vai atsaukt pieņemto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, ja zudusi nepieciešamība veikt lūgtā procesuālo darbību vai saņemta informācija, ka Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādītā procesuālā darbība nebūtu pieļaujama šajā dalībvalstī notiekošā kriminālprocesā par tādu pašu nodarījumu, vai tā atzīšana nebūtu samērīga un varētu tikt nesamērīgi aizskartas tās personas tiesības, kurai ir tiesības uz aizstāvību. Par lēmumu grozīt vai atsaukt Eiropas izmeklēšanas rīkojumu prokurors informē Ģenerālprokuratūru.

(4) Prokurors, piedaloties Eiropas izmeklēšanas rīkojuma izpildē Eiropas Savienības dalībvalstī, ja nepieciešams, var lūgt veikt citu procesuālo darbību, nepieņemot jaunu Eiropas izmeklēšanas rīkojumu. Lēmumu par citu procesuālo darbību pieņem šajā likumā noteiktajā kārtībā. Prokurors par lūgumu veikt citu procesuālo darbību informē Ģenerālprokuratūru.

#### **887.<sup>3</sup> pants. Eiropas izmeklēšanas rīkojuma pieņemšana iztiesāšanā**

(1) Ja iztiesāšanas laikā nepieciešams veikt procesuālo darbību citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā, tiesa, izvērtējusi tās nepieciešamību un samērīgumu attiecībā uz izmeklējamo noziedzīgo nodarījumu, sagatavo Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, aizpildot īpašas formas dokumentu. Pirms Eiropas izmeklēšanas rīkojuma aizpildīšanas tiesa veic visas darbības, kas būtu nepieciešamas, ja procesuālā darbība tiktu veikta Latvijā saskaņā ar šo likumu. Apstiprinot Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, tiesa apliecina Eiropas Savienības dalībvalstij lūgtās izmeklēšanas vai procesuālās darbības atbilstību šā likuma prasībām.

(2) Tiesa, izmantojot Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkla mājaslapu, noskaidro tās Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento vai izpildes iestādi, kurai adresēts Eiropas izmeklēšanas rīkojums, un nosūta tai pieņemto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu.

(3) Ja tiesa, izmantojot Eiropas Tiesiskās sadarbības tīkla mājaslapu, nevar noskaidrot Eiropas Savienības dalībvalsts kompetento vai izpildes iestādi, tā pieņemto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu nosūta Tieslietu ministrijai nosūtišanai attiecīgās Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentajai iestādei.

(4) Eiropas izmeklēšanas rīkojuma tulkojumu attiecīgās Eiropas Savienības dalībvalsts valsts valodā vai valodā, kuru Eiropas izmeklēšanas rīkojuma saņemšanai šī dalībvalsts norādījusi Eiropas Savienības Padomes Ģenerālsekretriātam, šā panta otrajā daļā minētajos gadījumos nodrošina Tiesu administrācija, bet trešajā daļā minētajos gadījumos — Tieslietu ministrija.

(5) Tiesa var grozīt vai atsaukt pieņemto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu, ja zudusi nepieciešamība veikt lūgtā procesuālo darbību vai ja no Eiropas Savienības dalībvalsts kompetentās iestādes saņemta informācija, ka Eiropas izmeklēšanas rīkojumā norādītā procesuālā darbība nebūtu pieļaujama šajā dalībvalstī notiekošā kriminālprocesā par tādu pašu nodarījumu, vai tā atzīšana nebūtu samērīga un varētu tikt nesamērīgi aizskartas tās personas tiesības, kurai ir tiesības uz aizstāvību. Par lēmumu grozīt vai atsaukt Eiropas izmeklēšanas rīkojumu tiesa šā panta trešajā daļā paredzētajos gadījumos informē Tieslietu ministriju.

#### **887.<sup>4</sup> pants. Paziņojums par sakaru līdzekļu kontroli bez Eiropas Savienības dalībvalsts tehniskās palīdzības**

(1) Ja vienas vai vairāku Eiropas Savienības dalībvalstu teritorijā nepieciešams veikt sakaru līdzekļu kontroli, bet nav nepieciešama attiecīgo Eiropas Savienības dalībvalstu tehniskā palīdzība, procesa virzītājs aizpilda īpašas formas paziņojumu, informējot par sakaru līdzekļu kontroles veikšanu Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā, un ar Latvijas kompetentās iestādes starpniecību nosūta to šai dalībvalstij.

(2) Ja no Eiropas Savienības dalībvalsts saņemta informācija, ka sakaru līdzekļu kontrole par tādu pašu nodarījumu šajā dalībvalstī nebūtu pieļaujama, procesa virzītājs neuzsāk vai pārtrauc sakaru līdzekļu kontroli, kā arī vērtē attiecīgās Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā iegūtās informācijas izmantošanu pierādīšanā."

44. Pārejas noteikumos:

papildināt 52. punktu pēc vārda "izpildi" ar vārdiem "vai ar medicīniska rakstura piespiedu līdzekļiem";

papildināt pārejas noteikumus ar 61. un 62. punktu šādā redakcijā:

"61. Grozījums šā likuma 7. panta otrajā daļā attiecībā uz skaitļa "136." aizstāšanu ar skaitli "132.<sup>1</sup>" stājas spēkā vienlaikus ar attiecīgiem grozījumiem Krimināllikumā.

62. Sadarbībā ar tām Eiropas Savienības dalībvalstīm, kurām Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 3. aprīļa direktīva 2014/41/ES par Eiropas izmeklēšanas rīkojumu krimināllietās nav saistoša, Latvija neizmanto Eiropas izmeklēšanas rīkojumu."

45. Papildināt informatīvo atsauci uz Eiropas Savienības direktīvām ar 8. punktu šādā redakcijā:

"8) Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 3. aprīļa direktīvas 2014/41/ES par Eiropas izmeklēšanas rīkojumu krimināllietās."

### Pārejas noteikums

Satversmes tiesas 2016. gada 29. aprīļa spriedumā minētajiem konstitucionālās sūdzības iesniedzējiem pēc šā likuma spēkā stāšanās ir tiesības iesniegt pieteikumu par tiem jaunatklātajiem apstākļiem, attiecībā uz kuriem pirms šā likuma spēkā stāšanās bija pieņemts prokurora lēmums par atteikšanos atjaunot kriminālprocesu.

Likums Saeimā pieņemts 2017. gada 30. martā.

Valsts prezidents *R.Vējonis*

Rīgā 2017. gada 12. aprīlī

# LATVIJAS VĒSTNESIS



---

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

OP 2017/75.5

Сейм принял и Президент  
государства обнародовал  
следующий закон:

## Поправки к Уголовно-процессуальному закону

Внести в Уголовно-процессуальный закон (Ziņotājs Сейма и Кабинета министров Латвийской Республики, 2005, № 11, 20; 2006, № 4; 2007, 3., № 13; 2008, № 1, 15; 2009, № 9, 14, 15; Latvijas Vēstnesis, 2010, № 19, 178; 2011, № 117; 2012, № 92, 189; 2013, № 6, 21, 61, 112, 183, 187, 252; 2014, № 113, 214; 2015, № 11, 29, 140, 235; 2016, № 48, 241) следующие поправки:

1. Заменить число «136» в первом предложении части второй статьи 7 числом «132<sup>1</sup>».
2. Исключить часть вторую статьи 83.
3. Выразить пункт 2 части первой статьи 85 в следующей редакции:

«2) лицо, для которого участие защитника в уголовном процессе является обязательным согласно части первой статьи 83 настоящего закона.»
4. Исключить из пункта 6 части второй статьи 91 слово «(волостного)».
5. Заменить слово «постановление» в пункте 8 части первой статьи 97<sup>1</sup> словом «решение».
6. Исключить из части третьей статьи 146 слова «(волостного суда)».
7. Исключить из части первой статьи 248 слова «(волостной суд)».
8. Дополнить часть первую статьи 367 пунктами 7<sup>1</sup> и 7<sup>2</sup> в следующей редакции:

7<sup>1</sup>) расходы, возникшие в деле об административном правонарушении, по которому принято постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с передачей материалов следственному учреждению, или принятное постановление было отменено в связи с началом уголовного процесса или потеряло силу в связи с призовом лица к уголовной ответственности;

7<sup>2</sup>) расходы, связанные с произведенными проверками на определение концентрации алкоголя, воздействие наркотических, психотропных, токсических или иных опьяняющих веществ;».
9. Исключить часть четвертую статьи 373.

10. Дополнить часть вторую статьи 392 после слов «или прокурор» словами «с согласия вышестоящего прокурора».

11. Выразить первое предложение части третьей статьи 449 в следующей редакции:

«Письменные доказательства и другие документы, относящиеся к предмету доказывания, в судебном заседании зачитываются или озвучиваются полностью или частично, если лицо, осуществляющее защиту, прокурор и потерпевший или его представитель заявили такое ходатайство.»

12. Исключить пункт 5 части третьей статьи 484.

13. Выразить пункт 1 статьи 519 в следующей редакции:

«1) преступное деяние не произошло или в совершенном обвиняемым деянии отсутствует состав преступного деяния;».

14. Дополнить статью 523 частью 1<sup>1</sup> в следующей редакции:

«(1<sup>1</sup>) Суд может составить сокращенный приговор, за исключением случая, когда уголовное дело рассмотрено без участия обвиняемого, так как обвиняемый повторно без уважительной причины не является в судебное заседание, или в отсутствие обвиняемого (*in absentia*)»

15. Исключить пункт 4 статьи 529.

16. Выразить статью 530 в следующей редакции:

**«Статья 530. Сокращенный приговор**

(1) Сокращенный приговор состоит из вводной части, описательной части и резолютивной части.

(2) После оглашения сокращенного приговора суд выдает факсимильную копию сокращенного приговора.

(3) Прокурор, обвиняемый, потерпевший, защитник или представитель в течение 10 дней после оглашения сокращенного приговора могут подать в суд письменное ходатайство о подготовке полного приговора. По окончании срока подачи ходатайства, если получено ходатайство о подготовке полного приговора, полный приговор подготавливается судом в течение 14 дней с сообщением даты его доступности.

(4) Если из-за объема, юридической сложности дела или других объективных обстоятельств полный приговор суда не составлен в установленный срок, судья сообщает прокурору, обвиняемому, потерпевшему, защитнику и представителю, когда будет доступен полный приговор суда. Составление полного приговора суда может быть отложено только один раз.

(5) Сокращенный приговор обжалованию не подлежит.»

17. Выразить часть первую статьи 531 в следующей редакции:

«(1) Суд оглашает приговор посредством зачитывания его вводной части и резолютивной части.»  
18. Дополнить часть первую статьи 543 предложением в следующей редакции:

«Суд может составить сокращенный приговор.»

19. Заменить слово «начала» в части первой статьи 544 словом «окончания».
20. Заменить слова «вынесения приговора» в части шестой статьи 548<sup>1</sup> словами «принятия решения».
21. Дополнить статью 549 после слов «не вступившее в силу» словом «полное».
22. Заменить слова «Указанные в протоколе заседания суда первой инстанции» в части третьей статьи 561 словами «Протокол заседания суда первой инстанции и указанные в протоколе».
23. Дополнить пункт 3 части 1<sup>1</sup> статьи 563 после слова «полностью» словами «или в какой-либо части».
24. Заменить слова «он принимает решение» в статье 566 словами «он в любой момент судебного разбирательства дела, выслушав мнения участников дела, принимает решение».
25. Заменить слова и число «статье 13 Уголовного закона» в части первой статьи 605 словами «установленному Уголовным законом» и слова и число «статьей 68 Уголовного закона» – словами «Уголовным законом».
26. В статье 608:  
дополнить первое предложение части второй после слов «само лицо» словами «которому назначена принудительная мера медицинского характера»;  
заменить слова «лицо, предложившее рассмотрение вопроса, и при необходимости также лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера» в части второй словами «и лицо, предложившее рассмотрение вопроса».
27. Дополнить часть первую статьи 632 предложением в следующей редакции:  
«Сокращенный приговор вступает в силу после окончания срока подачи ходатайства о составлении полного приговора, если ходатайство не было подано.»
28. В статье 649:  
дополнить статью после слов «установленному Уголовным законом» словами «в письменном процессе»;  
дополнить статью частями второй и третьей в следующей редакции:  
«(2) Получив упомянутое в части первой данной статьи заявление, судья информирует осужденное лицо и прокурора о праве в течение 10 дней со дня получения сообщения заявить отвод судье, подать мнение о подлежащем назначению окончательном наказании, а также о дне доступности постановления.  
(3) Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней. Жалоба рассматривается судьей суда вышестоящего уровня в письменном процессе по имеющимся в деле материалам, и его постановление обжалованию не подлежит.»;  
считать предыдущий текст частью первой статьи.

18. Дополнить статью 651 частью восьмой в следующей редакции:

«(8) Судья, получив отзыв заявления или поданного ходатайства, принимает решение о прекращении дела. Если дело прекращается, об этом сообщается подателю заявления или ходатайства. Если заявление отзывается в письменной форме, постановление может быть принято в форме резолюции. Постановление обжалованию не подлежит.»

19. Заменить слова «возобновлении процесса в связи с вновь открывшимися обстоятельствами» в пункте 2 части пятой статьи 656 словами «начале процесса для расследования вновь открывшихся обстоятельств».

20. Выразить статью 657 в следующей редакции:

**«Статья 657. Процесс расследования вновь открывшихся обстоятельств**

(1) Поводом для начала процесса расследования вновь открывшихся обстоятельств является заявление лица, вовлеченного в уголовный процесс, права или законные интересы которого были затронуты в уголовном процессе, или заявление его представителя, а также информация, полученная в ходе другого уголовного процесса, если имеется основание, установленное в части второй статьи 655 настоящего закона. Заявление подается в прокуратуру по месту первоначального рассмотрения уголовного процесса.

(2) Процесс расследования вновь открывшихся обстоятельств не вправе вести прокурор, производивший следственные действия, надзор за следствием, уголовное преследование в уголовном процессе или участвовавший в рассмотрении уголовного дела в какой-либо из судебных инстанций.

(3) В заявлении о вновь открывшихся обстоятельствах указывают:

- 1) номер того уголовного процесса, в отношении которого подается заявление;
- 2) предусмотренное в части второй статьи 655 настоящего закона обстоятельство и его сущность;
- 3) сведения, на которых основываются вновь открывшиеся обстоятельства;
- 4) причину, по которой доказательства не были предоставлены или проверены в уголовном процессе;
- 5) какое решающее значение имеют вновь открывшиеся обстоятельства в отношении вступившего в силу решения по уголовному процессу;
- 6) ходатайство заявителя.

(4) Если в заявление не включена указанная в части третьей настоящей статьи информация или содержание заявления в отношении указанных в заявлении вновь открывшихся обстоятельств по существу не изменилось, прокурор принимает постановление об оставлении заявления без рассмотрения и сообщает об этом заявителю. Постановление обжалованию не подлежит.

(5) Если в заявление включена указанная в части третьей настоящей статьи информация или получена информация в ходе другого уголовного процесса, прокурор принимает постановление о начале процесса расследования вновь открывшихся обстоятельств с соблюдением положений настоящего закона о досудебной стадии уголовного процесса, и сообщает об этом заявителю. Постановление обжалованию не подлежит.

(6) Если прокурор по окончании расследования вновь открывшихся обстоятельств признает, что имеется основание для принятия постановления об отмене вступившего в силу решения по уголовному процессу, он принимает постановление о передаче заявления вместе с уголовным делом и материалами, полученными в ходе расследования вновь открывшихся обстоятельств, на рассмотрение в Верховный суд, а, если к лицу было применено предписание прокурора о наказании – Генеральной прокуратуре. Постановление обжалованию не подлежит.

(7) Если прокурор после расследования вновь открывшихся обстоятельств не находит основания для отмены решения в связи с этими обстоятельствами, он принимает мотивированное постановление об отклонении заявления. Копию постановления прокурор направляет заявителю с разъяснением ему права в

течение 10 дней со дня его получения обжаловать постановление в районный (городской) суд, а, если к лицу было применено предписание прокурора о наказании, – вышестоящему прокурору.

(8) Судья рассматривает жалобу в письменном процессе и принимает постановление о передаче заявления вместе с уголовным делом и материалами, полученными в ходе расследования вновь открывшихся обстоятельств, на рассмотрение в Верховный суд, если имеется основание для принятия решения об отмене вступившего в силу решения по уголовному процессу, или об отклонении жалобы, если не имеется основания для принятия решения об отмене такого решения. Постановление судьи обжалованию не подлежит.

(9) Если вышестоящий прокурор при рассмотрении жалобы констатирует, что имеется основание для отмены вступившего в силу предписания прокурора о наказании по уголовному процессу, он принимает постановление о передаче заявления вместе с уголовным делом и материалами, полученными в ходе расследования вновь открывшихся обстоятельств, на рассмотрение Генеральной прокуратуре. Если вышестоящий прокурор такого основания не констатирует, он принимает постановление об отклонении жалобы. Постановление вышестоящего по должности прокурора обжалованию не подлежит.

32. Исключить статью 658.

33. В статье 658<sup>1</sup>:

заменить слова «Заключение прокурора» во вводной части части первой статьи словами «Заявление, постановление прокурора»;

дополнить пункт 1 части первой после слов «уголовный процесс» словами «в связи с вновь открывшимися обстоятельствами»;

выразить пункты 2 и 3 части первой в следующей редакции:

«2) отменяет предписание прокурора о наказании и прекращает уголовный процесс;

3) отклоняет заявление.»

34. Выразить статьи 659 и 660 в следующей редакции:

**«Статья 659. Состав Верховного суда, рассматривающего дело в связи с вновь открывшимися обстоятельствами**

Заявление и постановление судьи или прокурора, а также поданные материалы рассматривают:

- 1) по делу, по которому решение было принято судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции, – судья Верховного суда;
- 2) по делу, по которому решение было принято судом кассационной инстанции, – пять судей Верховного суда, ранее не участвовавших в рассмотрении этого уголовного дела.

**Статья 660. Порядок рассмотрения Верховным судом дела в связи с вновь открывшимися обстоятельствами**

(1) После получения заявления и постановления судьи или прокурора, а также уголовного дела и материалов, полученных в ходе расследования вновь открывшихся обстоятельств, судья Верховного суда устанавливает время и место рассмотрения дела. Об этом извещаются лица, права или законные интересы которых затрагиваются заявлением, с разъяснением их права участвовать в судебном заседании. Осужденному, который находится в месте лишения свободы, если он не является подателем заявления, направляется копия заявления и постановления судьи или прокурора с информированием осужденного о праве ходатайствовать об обеспечении ему возможности принять участие в судебном заседании.

(2) Участие прокурора в судебном заседании является обязательным.

(3) Неявка в судебное заседание лица, права или законные интересы которого затрагиваются заявлением и постановлением прокурора или судьи, не является препятствием для рассмотрения дела.

(4) Рассмотрение дела происходит в порядке, установленном для рассмотрения дел в устном процессе

в заседании суда кассационной инстанции, за исключением установленного настоящей частью:

- 1) судья в докладе излагает обстоятельства дела, которые распространяются на заявление и постановление прокурора или судьи;
  - 2) после доклада судьи прокурор обосновывает заключение или высказывает мнение о заявлении;
  - 3) после доклада судьи заявитель или представитель заявителя обосновывает заявление, если он участвует в судебном заседании.
- (5) Суд принимает одно из следующих постановлений:
- 1) отменяет решение суда полностью или в его части, в отмененном объеме возобновляет уголовный процесс в связи с вновь открывшимися обстоятельствами и направляет дело в прокуратуру;
  - 2) отменяет решение суда полностью или в его части, в отмененном объеме возобновляет уголовный процесс в связи с вновь открывшимися обстоятельствами и направляет дело для нового рассмотрения в суд соответствующей инстанции;
  - 3) отклоняет заявление;
  - 4) прекращает судопроизводство.»

35. В статье 680:

дополнить статью частью второй в следующей редакции:

«(2) Латвия покрывает расходы, возникающие при временном принятии или передаче лица по ходатайству Латвии.»;

считать предыдущий текст частью первой статьи.

36. Выразить пункт 3 части второй статьи 695 в следующей редакции:

«3) лицо после его перенятия Латвией согласилось с этим и это согласие принято в присутствии адвоката с составлением об этом протокола.».

37. Дополнить статью 847 частью четвертой в следующей редакции:

«(4) Ходатайство об оказании помощи в производстве процессуального действия против юридического лица, если ходатайство подано в отношении деяния, являющегося уголовно наказуемым в иностранном государстве, подлежит исполнению независимо от того, в каком процессе в иностранном государстве подается соответствующее ходатайство.»

38. Дополнить часть первую статьи 851 предложением в следующей редакции:

«Лицо, имеющее право на защиту, может быть допрошено с использованием технических средств, если лицо дает на это согласие.»

39. Дополнить пункт 3 части второй статьи 854 после слова «лица» словами «продлевает срок заключения под стражу или».

40. Дополнить закон главой 82<sup>1</sup> в следующей редакции:

**«Глава 82<sup>1</sup>. Признание и исполнение европейского распоряжения о проведении следствия**

**Статья 875<sup>1</sup>. Европейское распоряжение о проведении следствия**

Европейское распоряжение о проведении следствия – это ходатайство компетентного учреждения

страны-участницы Европейского союза о выполнении процессуального действия с целью получения доказательств на территории другой страны-участницы Европейского союза или ходатайство о получении таких доказательств, которые уже имеются в распоряжении компетентных учреждений страны-участницы Европейского союза. Европейское распоряжение о проведении следствия принимается посредством заполнения документа особой формы.

**Статья 875<sup>2</sup>. Компетентные учреждения и исполнительные учреждения Латвии для рассмотрения, проверки, признания и исполнения европейского распоряжения о проведении следствия**

(1) На досудебной стадии процесса европейское распоряжение о проведении следствия рассматривает и признает Генеральная прокуратура, а до начала уголовного преследования – также Государственная полиция.

(2) После передачи дела в суд европейское распоряжение о проведении следствия рассматривает и проверяет Министерство юстиции, а решение о его признании и исполнении принимает суд.

(3) В установленных настоящим законом случаях и порядке допустима прямая связь между учреждением исполнения европейского распоряжения о проведении следствия и выдавшим его учреждением. Исполнительное учреждение в Латвии – это любое следственное учреждение, структурное подразделение прокуратуры или суд, которому компетентное учреждение Латвии поручило исполнение европейского распоряжения о проведении следствия.

**Статья 875<sup>3</sup>. Проверка, признание и исполнение европейского распоряжения о проведении следствия на досудебной стадии процесса**

(1) Получив европейское распоряжение о проведении следствия, компетентное учреждение Латвии незамедлительно, но не позднее чем в течение семи дней сообщает об этом компетентному учреждению страны-участницы Европейского союза, заполнив подтверждение о получении европейского распоряжения о проведении следствия, и проверяет, не имеется ли установленных настоящим законом поводов для отказа в признании и исполнении.

(2) До принятия постановления о признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия компетентное учреждение Латвии оценивает, можно ли добиться указанного в европейском распоряжении о проведении следствия результата процессуальными действиями, требующими меньшего вмешательства в личную жизнь. Обо всех соображениях компетентное учреждение Латвии информирует компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза и, если возможно, договаривается о выполнении другого процессуального действия, требующего меньшего вмешательства в личную жизнь.

(3) Не установив поводов для отказа в признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия, компетентное учреждение Латвии принимает постановление о признании и передаче к исполнению европейского распоряжения о проведении следствия с установлением исполнительного учреждения. Постановление может быть принято также в виде резолюции. Постановление обжалованию не подлежит.

(4) Компетентное учреждение Латвии согласно институциональной подведомственности исполняет европейское распоряжение о проведении следствия само или передает его исполнительному учреждению.

(5) Компетентное учреждение Латвии информирует компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза о результатах исполнения отправлением полученных в результате исполнения материалов. Для обеспечения более быстрой и эффективной передачи материалов, полученных в результате исполнения, исполнительное учреждение может передать их компетентному учреждению страны-участницы Европейского союза напрямую с информированием компетентного учреждения Латвии.

**Статья 875<sup>4</sup>. Проверка, признание и исполнение европейского распоряжения о проведении следствия после передачи дела в суд**

(1) Получив европейское распоряжение о проведении следствия, Министерство юстиции незамедлительно, но не позднее чем в течение семи дней сообщает об этом компетентному учреждению страны-участницы Европейского союза, заполнив подтверждение о получении европейского распоряжения о проведении следствия.

(2) Министерство юстиции в течение 10 дней со дня получения европейского распоряжения о проведении следствия (если объем материалов особенно большой – в течение 30 дней) проверяет, были ли получены все необходимые материалы, и после проверки направляет материалы в районный (городской) суд

для принятия постановления о признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия в Латвии.

(3) Если необходим перевод документов, проверка материалов проводится в упомянутые в части второй настоящей статьи сроки после получения перевода.

(4) До исполнения европейского распоряжения о проведении следствия суд оценивает, можно ли добиться указанного в европейском распоряжении о проведении следствия необходимого результата процессуальными действиями, требующими меньшего вмешательства в личную жизнь. Обо всех соображениях суд, исполняющий европейское распоряжение о проведении следствия, информирует компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза и, если возможно, договаривается о выполнении другого следственного действия, требующего меньшего вмешательства в личную жизнь.

(5) Министерство юстиции информирует компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза о результатах исполнения отправлением полученных в результате исполнения материалов. Для обеспечения более быстрой и эффективной передачи материалов, полученных в результате исполнения, суд может передать их компетентному учреждению страны-участницы Европейского союза напрямую с информированием Министерства юстиции.

#### **Статья 875<sup>5</sup>. Сроки признания и исполнения европейского распоряжения о проведении следствия**

(1) Компетентное учреждение Латвии принимает постановление о признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия в кратчайшие возможные сроки, но не позднее чем в течение 30 дней после получения европейского распоряжения о проведении следствия. Если необходим перевод документов, постановление принимается в кратчайшие возможные сроки, но не позднее чем в течение 30 дней со дня получения перевода.

(2) Если в европейском распоряжении о проведении следствия заявляется ходатайство о выполнении процессуальных действий с целью недопущения уничтожения, сокрытия или повреждения таких предметов, которые могут использоваться в качестве доказательств (временная мера), компетентное учреждение Латвии оценивает его и принимает постановление об осуществлении временной меры для обеспечения получения доказательств по возможности незамедлительно, но не позднее чем в течение 24 часов с момента получения такого распоряжения.

(3) Если в европейском распоряжении о проведении следствия указано основание срочности осуществления процессуального действия или указан конкретный день осуществления процессуального действия, компетентное учреждение Латвии по возможности его соблюдает, принимая постановление о признании и исполнении и устанавливая исполнительное учреждение.

(4) Если постановление о признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия невозможно принять в установленный в части первой данной статьи срок или процессуальное действие невозможно выполнить в указанный в европейском распоряжении о проведении следствия день, компетентное учреждение Латвии незамедлительно информирует об этом компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза, используя любые доступные средства связи и указав причины просрочки и предусмотренное время, когда европейское распоряжение о проведении следствия может быть признано и исполнено. В этом случае указанный в части первой данной статьи срок принятия постановления о признании европейского распоряжения о проведении следствия может быть продлен не более чем на 30 дней.

(5) Исполнительное учреждение выполняет указанное в европейском распоряжении о проведении следствия процессуальное действие по возможности в кратчайшие сроки, но не позднее чем в течение 90 дней после принятия указанного в части первой данной статьи постановления, если не имеются поводов для отсрочки исполнения. Европейское распоряжение о проведении следствия исполняется незамедлительно, если доказательства уже имеются в распоряжении исполнительного учреждения.

(6) Если исполнительное учреждение констатирует, что предусмотренное в европейском распоряжении о проведении следствия процессуальное действие будет невозможно выполнить в установленный в части пятой данной статьи срок, оно, используя любые доступные средства связи, информирует компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза о причинах задержки и договаривается о дальнейших действиях. Исполнительное учреждение информирует компетентное учреждение Латвии об общении с компетентным учреждением страны-участницы Европейского союза.

**Статья 875<sup>6</sup>. Поводы для отказа в признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия**

(1) В признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия может быть отказано, если:

- 1) существует предусмотренный главой 8 настоящего закона уголовно-процессуальный иммунитет или специальный уголовно-процессуальный порядок в связи со свободой прессы и слова, который делает исполнение европейского распоряжения о проведении следствия невозможным;
- 2) исполнение по конкретному делу нанесло бы вред существенным интересам безопасности государства, поставило бы под угрозу источник информации или было бы связано с разглашением такой информации, которая подвергает существенной угрозе уголовный процесс или процесс оперативной деятельности;
- 3) оно выдано в отношении деяния, которое согласно Уголовному закону не является преступным, за исключением случаев, когда оно включено в приложение 2 к настоящему закону и в стране-участнице Европейского союза, выдавшей европейское распоряжение о проведении следствия, за такое деяние предусмотрено наказание в виде лишения свободы, максимальный предел которого составляет не менее трех лет;
- 4) был бы нарушен принцип недопустимости двойного наказания (*ne bis in idem*);
- 5) имеются существенные причины, дающие основания для допущения, что произошло бы несоразмерное посягательство на основные права человека;
- 6) процессуальное действие не являлось бы допустимым в проводящемся в Латвии уголовном процессе за такое же деяние.

(2) Пункты 3 и 6 части первой данной статьи не относятся к процессуальным действиям, предусмотренным частью второй статьи 875<sup>10</sup> настоящего закона.

(3) Если существуют указанные в части первой данной статьи поводы для отказа в признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия или если компетентное учреждение Латвии имеет основание считать, что признание данного распоряжения могло бы несоразмерно затронуть права лица, имеющего право на защиту, компетентное учреждение Латвии до принятия постановления о частичном или полном признании и исполнении европейского распоряжения о проведении следствия или отказе в признании и исполнении данного распоряжения, используя любые доступные средства связи, связывается с компетентным учреждением страны-участницы Европейского союза и, в случае необходимости, ходатайствует о незамедлительном предоставлении необходимой информации.

(4) То, что европейское распоряжение о проведении следствия касается деяний, связанных с уклонением от уплаты налогов и пошлин, которые нормативными актами Латвии не предусмотрены или же предусмотрены, но их регулирование, установленное нормативными актами Латвии, отличается, не может являться поводом для отказа в признании и исполнении.

(5) После получения европейского распоряжения о проведении следствия от компетентного учреждения Латвии исполнительное учреждение для выполнения предусмотренных в нем процессуальных действий осуществляет все необходимые действия с целью отмены установленного пунктом 1 части первой данной статьи иммунитета или соблюдения специального процессуального порядка. Если отмена иммунитета или соблюдение специального процессуального порядка входит в компетенцию другой страны или международной организации, исполнительное учреждение информирует об этом компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза.

**Статья 875<sup>7</sup>. Причины и сроки отсрочки исполнения европейского распоряжения о проведении следствия**

(1) Исполнение европейского распоряжения о проведении следствия может быть отложено, если:

- 1) его исполнение может повредить начатому в Латвии уголовному процессу, – на срок, который считается обоснованным;
- 2) предметы, документы или данные, которые требуются в данном распоряжении, используются в другом процессе, – до момента, когда они для этой цели больше не требуются.

(2) Констатировав предусмотренную в части первой данной статьи причину отсрочки, исполнительное учреждение информирует об этом компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза и компетентное учреждение Латвии.

(3) Как только перестают существовать предусмотренные в части первой данной статьи причины отсрочки исполнения европейского распоряжения о проведении следствия, исполнительное учреждение информирует об этом компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза и компетентное учреждение Латвии и незамедлительно осуществляет необходимые мероприятия для исполнения данного распоряжения.

**Статья 875<sup>8</sup>. Исполнение требуемого в европейском распоряжении о проведении следствия процессуального действия**

Исполнение требуемого в европейском распоряжении о проведении следствия процессуального действия происходит с соблюдением установленного в настоящем законе порядка выполнения процессуального действия и международного сотрудничества в области уголовного права.

**Статья 875<sup>9</sup>. Действия после получения сообщения о контроле средств связи на территории Латвии без технической помощи Латвии**

Если от компетентного учреждения страны-участницы Европейского союза было получено сообщение о контроле средств связи на территории Латвии без технической помощи Латвии, компетентное учреждение Латвии оценивает полученное сообщение и то, являлся бы контроль средств связи допустимым в проводящемся в Латвии уголовном процессе за такое же деяние, и не позднее чем в течение 96 часов информирует об этом компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза, если:

- 1) контроль средств связи осуществлять нельзя, а начатый контроль средств связи должен быть прекращен;
- 2) информацию, полученную в результате контроля средств связи на территории Латвии, нельзя использовать в качестве доказательств с указанием причин, обосновывающих такой запрет.

**Статья 875<sup>10</sup>. Замена требуемого в европейском распоряжении о проведении следствия процессуального действия равноценным процессуальным действием**

(1) Если требуемое в европейском распоряжении о проведении следствия процессуальное действие не предусмотрено настоящим законом или не являлось бы допустимым в проводящемся в Латвии уголовном процессе за такое же деяние, исполнительное учреждение осуществляет равноценное процессуальное действие для достижения результата, указанного в европейском распоряжении о проведении следствия.

(2) Условия части первой данной статьи не применимы к:

- 1) получению таких доказательств, которые уже имеются в распоряжении исполнительного учреждения;
- 2) получению такой информации, которая находится в доступной исполнительному учреждению информационной системе, и исполнительное учреждение могло бы ее получить в проводящемся в Латвии уголовном процессе;
- 3) допросу свидетеля, эксперта, потерпевшего и лица, имеющего право на защиту;
- 4) получению таких сохраняемых данных, которые позволяют идентифицировать пользователя или абонента номера телефона или адреса интернет-протокола (IP).

(3) Если требуемое в европейском распоряжении о проведении следствия процессуальное действие не предусмотрено настоящим законом или не являлось бы допустимым в проводящемся в Латвии уголовном процессе за такое же деяние и другое процессуальное действие для достижения результата, указанного в европейском распоряжении о проведении следствия, произвести невозможно, компетентное учреждение Латвии информирует компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза о невозможности исполнения европейского распоряжения о проведении следствия.

**Статья 875<sup>11</sup>. Передача доказательств**

(1) Исполнительное учреждение передает доказательства, полученные в результате исполнения европейского распоряжения о проведении следствия, компетентному учреждению страны-участницы Европейского союза. Исполнительное учреждение указывает, необходимо ли вернуть доказательства исполнительному учреждению после того, как они больше не будут требоваться в проводящемся в стране-

участнице Европейского союза уголовном процессе.

(2) Если лицо оспорило принятное компетентным учреждением страны-участницы Европейского союза европейское распоряжение о проведении следствия или порядок исполнения европейского распоряжения о проведении следствия и допустимость полученных в результате этого доказательств, исполнительное учреждение вправе отложить передачу доказательств до момента принятия решения по жалобе.

**Статья 875<sup>12</sup>. Подача жалобы на исполнение европейского распоряжения о проведении следствия**

(1) Действия, связанные с исполнением европейского распоряжения о проведении следствия, оспариваются в установленном настоящим законом порядке.

(2) Подача жалобы на обоснованность принятия европейского распоряжения о проведении следствия и требуемое процессуальное действие не приостанавливает его исполнение, за исключением случаев, когда последствия подачи такой жалобы предусмотрены согласно национальному регулированию той страны-участницы Европейского союза, которая приняла европейское постановление о проведении следствия, и компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза проинформировало об этом исполнительное учреждение.

(3) Жалоба на обоснованность принятия европейского распоряжения о проведении следствия подается компетентному учреждению страны-участницы Европейского союза, которое приняло распоряжение о проведении следствия, и оно рассматривает и принимает решение по этой жалобе.

(4) В случае получения жалобы на действие, связанное с исполнением европейского распоряжения о проведении следствия, компетентное учреждение Латвии информирует о получении и основаниях жалобы, а также о результатах рассмотрения жалобы компетентное учреждение страны-участницы Европейского союза.»

41. Дополнить статью 876 частью 2<sup>1</sup> в следующей редакции:

«(2<sup>1</sup>) Предложение может быть отклонено, если степень тяжести и характер преступного деяния не соизмеримы с расходами на отправку ходатайства или цели уголовного процесса можно достичь другими средствами.»

42. Дополнить статью 878 частью 1<sup>1</sup> в следующей редакции:

«(1<sup>1</sup>) Лицо, доставленное в Латвию по ходатайству Латвии, содержится под стражей на основании документа, упомянутого в пункте 1 части первой статьи 702 настоящего закона. После исполнения ходатайства оно незамедлительно, но не позднее последнего дня срока передачи передается обратно иностранному государству.»

43. Дополнить раздел восемнадцатый главой 83<sup>1</sup> в следующей редакции:

**«Глава 83<sup>1</sup>. Принятие и передача к исполнению европейского распоряжения о проведении следствия**

**Статья 887<sup>1</sup>. Принятие европейского распоряжения о проведении следствия до начала уголовного преследования**

(1) Если в уголовном процессе до начала уголовного преследования необходимо выполнить процессуальное действие на территории другой страны-участницы Европейского союза, направляющее процесс лицо, оценив его необходимость и соразмерность в отношении расследуемого преступного деяния, готовит европейское распоряжение о проведении следствия посредством заполнения документа особой формы. До подготовки европейского распоряжения о проведении следствия направляющее процесс лицо, с соблюдением установленного в настоящем законе порядка, осуществляет все действия, которые были бы необходимы, если бы процессуальное действие осуществлялось в Латвии согласно настоящему закону.

(2) Подготовленное европейское распоряжение о проведении следствия направляющее процесс лицо вместе с материалами уголовного дела направляет надзирающему прокурору на утверждение.

(3) Надзирающий прокурор в течение пяти рабочих дней со дня получения европейского распоряжения о проведении следствия проверяет соответствие требуемого у страны-участницы Европейского союза

процессуального действия требованиям настоящего закона и оценивает его необходимость и соразмерность в отношении расследуемого преступного деяния. Утвержденное надзирающим прокурором европейское распоряжение о проведении следствия направляющее процесс лицо направляет компетентному учреждению Латвии.

(4) Направляющее процесс лицо обеспечивает перевод европейского распоряжения о проведении следствия на государственный язык соответствующей страны-участницы Европейского союза или на язык, который для получения европейского распоряжения о проведении следствия указан соответствующей страной-участницей Европейского союза Генеральному секретариату Совета Европейского союза.

(5) Компетентным учреждением Латвии в понимании настоящей статьи является Государственная полиция, если направляющее процесс лицо является следователем Государственной полиции, или Генеральная прокуратура, если направляющее процесс лицо является следователем другого следственного учреждения.

(6) Компетентное учреждение Латвии направляет полученное европейское распоряжение о проведении следствия компетентному учреждению соответствующей страны-участницы Европейского союза.

(7) Направляющее процесс лицо вправе изменить или отозвать принятое европейское распоряжение о проведении следствия, если утрачена необходимость выполнения требуемого процессуального действия или от компетентного учреждения страны-участницы Европейского союза получена информация, что указанное в европейском распоряжении о проведении следствия процессуальное действие не являлось бы допустимым в проводящемся в этой стране-участнице уголовном процессе за такое же деяние, или его признание не было бы соразмерным и могли бы быть несоразмерно затронуты права лица, имеющего право на защиту. О решении изменить или отозвать европейское распоряжение о проведении следствия направляющее процесс лицо информирует компетентное учреждение Латвии.

(8) Если, с соблюдением установленного в настоящем законе порядка, направляющим процесс лицом до начала уголовного преследования назначен прокурор, к принятию европейского распоряжения о проведении следствия применимы положения статьи 887<sup>2</sup> настоящего закона.

(9) Участвуя в исполнении европейского распоряжения о проведении следствия в стране-участнице Европейского союза, направляющее процесс лицо, в случае необходимости, вправе осуществить другое процессуальное действие, не принимая новое европейское распоряжение о проведении следствия. Постановление о другом процессуальном действии принимается в установленном настоящим законом порядке. О ходатайстве осуществить другое процессуальное действие направляющее процесс лицо информирует надзирающего прокурора и компетентное учреждение Латвии.

#### **Статья 887<sup>2</sup>. Принятие европейского распоряжения о проведении следствия в ходе уголовного преследования**

(1) Если в ходе уголовного преследования до передачи дела в суд необходимо выполнить процессуальное действие на территории другой страны-участницы Европейского союза, прокурор, оценив его необходимость и соразмерность в отношении расследуемого преступного деяния, подготавливает европейское распоряжение о проведении следствия с заполнением документа особой формы, утверждает его и направляет Генеральной прокуратуре. До подготовки европейского распоряжения о проведении следствия прокурор, с соблюдением установленного в настоящем законе порядка, осуществляет все действия, которые были бы необходимы, если бы процессуальное действие осуществлялось в Латвии согласно настоящему закону. Утверждая европейское распоряжение о проведении следствия, прокурор подтверждает соответствие требуемого у страны-участницы Европейского союза следственного или процессуального действия требованиям настоящего закона.

(2) Генеральная прокуратура направляет полученное европейское распоряжение о проведении следствия компетентному учреждению соответствующей страны-участницы Европейского союза. Генеральная прокуратура обеспечивает перевод европейского распоряжения о проведении следствия на государственный язык соответствующей страны-участницы Европейского союза или на язык, который для получения европейского распоряжения о проведении следствия указан соответствующей страной-участницей Европейского союза Генеральному секретариату Совета Европейского союза.

(3) Прокурор вправе изменить или отозвать принятое европейское распоряжение о проведении следствия, если утрачена необходимость выполнения требуемого процессуального действия или получена

информация, что указанное в европейском распоряжении о проведении следствия процессуальное действие не являлось бы допустимым в проводящемся в этой стране-участнице уголовном процессе за такое же деяние, или его признание не было бы соразмерным и могли бы быть несоразмерно затронуты права лица, имеющего право на защиту. О решении изменить или отозвать европейское распоряжение о проведении следствия прокурор информирует Генеральную прокуратуру.

(4) Участвуя в исполнении европейского распоряжения о проведении следствия в стране-участнице Европейского союза, прокурор, в случае необходимости, вправе осуществить другое процессуальное действие, не принимая новое европейское распоряжение о проведении следствия. Постановление о другом процессуальном действии принимается в установленном настоящим законом порядке. О ходатайстве осуществить другое процессуальное действие прокурор информирует Генеральную прокуратуру.

**Статья 887<sup>3</sup>. Принятие европейского распоряжения о проведении следствия в ходе судебного разбирательства**

(1) Если в ходе судебного разбирательства необходимо выполнить процессуальное действие на территории другой страны-участницы Европейского союза, суд, оценив его необходимость и соразмерность в отношении расследуемого преступного деяния, подготавливает европейское распоряжение о проведении следствия с заполнением документа особой формы. До подготовки европейского распоряжения о проведении следствия суд осуществляет все действия, которые были бы необходимы, если бы процессуальное действие осуществлялось в Латвии согласно настоящему закону. Утверждая европейское распоряжение о проведении следствия, суд подтверждает соответствие требуемого у страны-участницы Европейского союза следственного или процессуального действия требованиям настоящего закона.

(2) Суд, используя веб-сайт Европейской сети судебного сотрудничества, устанавливает компетентное или исполнительное учреждение той страны-участницы Европейского союза, которой адресовано европейское распоряжение о проведении следствия, и направляет ему принятое европейское распоряжение о проведении следствия.

(3) Если суд, используя веб-сайт Европейской сети судебного сотрудничества, не может установить компетентное или исполнительное учреждение страны-участницы Европейского союза, он направляет принятое европейское распоряжение о проведении следствия Министерству юстиции для направления компетентному учреждению соответствующей страны-участницы Европейского союза.

(4) Перевод европейского распоряжения о проведении следствия на государственный язык соответствующей страны-участницы Европейского союза или на язык, который для получения европейского распоряжения о проведении следствия указан соответствующей страной-участницей Европейского союза Генеральному секретариату Совета Европейского союза, в упомянутых в части второй данной статьи случаях обеспечивает Судебная администрация, а в упомянутых в части третьей случаях – Министерство юстиции.

(5) Суд вправе изменить или отозвать принятое европейское распоряжение о проведении следствия, если утрачена необходимость выполнения требуемого процессуального действия или если от компетентного учреждения страны-участницы Европейского союза получена информация, что указанное в европейском распоряжении о проведении следствия процессуальное действие не являлось бы допустимым в происходящем в этой стране-участнице уголовном процессе за такое же деяние, или его признание не было бы соразмерным и могли бы быть несоразмерно затронуты права лица, имеющего право на защиту. О решении изменить или отозвать европейское распоряжение о проведении следствия суд в предусмотренных частью третьей данной статьи случаях информирует Министерство юстиции.

**Статья 887<sup>4</sup>. Сообщение о контроле средств связи без технической помощи страны-участницы Европейского союза**

(1) Если на территории одной или нескольких стран-участниц Европейского союза необходимо произвести контроль средств связи, а техническая помощь соответствующих стран-участниц Европейского союза не требуется, направляющее процесс лицо заполняет сообщение особой формы, информируя об осуществлении контроля средств технической связи на территории страны-участницы Европейского союза, и при посредничестве компетентного учреждения Латвии направляет его этой стране-участнице.

(2) Если от страны-участницы Европейского союза будет получена информация, что контроль средств технической связи за такое же деяние в этой стране-участнице не являлся бы допустимым, направляющее процесс лицо не начинает или прекращает контроль средств связи, а также оценивает использование информации, полученной на территории соответствующей страны-участницы Европейского союза в качестве

доказательств.»

40. В переходных положениях:

дополнить пункт 52 после слова «решения» словами «или принудительными мерами медицинского

характера»; дополнить переходные положения пунктами 61 и 62 в следующей редакции:

«61. Поправка в части второй статьи 7 настоящего закона в отношении замены числа «136» числом «132<sup>1</sup>» вступает в силу одновременно с соответствующими поправками к Уголовному закону.

62. В сотрудничестве с теми странами-участницами Европейского союза, которые не обязаны следовать Директиве Европейского Парламента и Совета от 3 апреля 2014 года 2014/41/EС о европейском распоряжении о проведении следствия в уголовных делах, Латвия европейское распоряжение о проведении следствия не использует.»

41. Дополнить информативную ссылку на директивы Европейского союза пунктом 8 в следующей редакции:

«8) Директива Европейского Парламента и Совета от 3 апреля 2014 года 2014/41/EС о европейском распоряжении о проведении следствия в уголовных делах.»

### **Переходное положение**

Упомянутые в приговоре Конституционного суда от 29 апреля 2016 года податели жалобы после вступления настоящего закона в силу вправе подать заявление в отношении тех вновь открывшихся обстоятельств, в отношении которых до вступления настоящего закона в силу было принято постановление прокурора об отказе в возобновлении уголовного процесса.

Закон принят Сеймом 30 марта 2017 года.

Президент государства *P.Вейонис*

Рига, 12 апреля 2017 года

TULKOJUMS PAREIZS

Diplomēta tulkotāja, Jeļena Žukovina, p.k. 050989-11649

Redaktore, Jeļena Pasternaka, p.k. 160681-11150

Rīgā, 2017. gada 24. aprīlī